

14死都在中央撤離範圍

多在1樓罹難 21日起曾9度通報花蓮縣政府

記者張曼蘋、周佑政、李人岳、張策、王燕華／連線報導

花蓮馬太鞍溪堰塞湖溢流，大量泥水沖毀光復鄉市區，造成多人罹難及輕重傷。據指出，中央早在事發前期已至少九度通報花蓮縣政府，要求盡速執行疏散撤離，且身兼中央災害應變中心指揮官的內政部長劉世芳廿一日已要求隔日撤離一千八百戶，請縣府確認名單。

據了解，中央政府自九月廿一日以來，林保署通報花蓮縣府九次，消防署通報花蓮縣府十次，要求縣府盡速執行疏散撤離工作。此次十四位罹難者位置圖，都在中央災害應變中心要求的強制疏散撤離範圍內，且多是在一樓，花蓮應變中心在溢流後才緊急改為一級開設。

據悉，廿一日上午，劉世芳曾致電行政院秘書長張惇涵，討論花蓮馬太鞍溪堰塞湖下游民眾疏散撤離事宜，當時劉世芳判斷必須馬上啟動相關撤離工作；劉世芳在廿二日上午第四次工作報告中裁示，有關馬太鞍溪堰塞湖，請偕同花蓮縣政府，「務必把握今天中午前風雨較小的黃金撤離時間，積極撤離下游鳳林鎮、光復鄉及萬榮鄉等潰堤溢流高風險區域之民眾及遊客，並落實收容安置作為」，亦請偕同花蓮縣政府就堰塞湖可能影響範圍發布細胞簡訊，確保當地及外來人員均能取得疏散撤離訊息。

張惇涵昨表示，七月廿六日空勘影像就發現確認有堰塞湖，量體非常大；主管林地的農業部、主管防災的內政部，

分別委託陽明交大跟台大專業團隊做地形跟後續處理的專業評估。

張惇涵指出，過程中，中央與地方至少九次聯繫，包括保全戶造冊、居民細胞簡訊的演練，隨著這次樺加沙颶風風雨非常強，中央災變中心開設後，廿一日劉世芳畫設出應該要撤離的範圍，並表示照經驗應要撤離一千八百戶、超過八千人，當天也有跟花蓮縣政府聯繫。

賴清德總統昨表示，中央所有相關首長，從颱風進逼到遠離，都全天候在國內的崗位上，多次對花蓮提出預警、要求「把握黃金時間」、「撤離計畫應以最高標準規畫」來撤離民眾；包含國軍在內各中央單位，也多次積極與地方政府合作，按需求提供協助、協助疏散。

花縣喊冤：全依中央門牌套圖

21日下午執行「垂直避難有實務爭議」學者：長者如不撤 撤離沒做到位

吳杰穎指出，按理說這些人應都在災害來臨前撤離完成，但可能基於某些原因，如長者不願撤離等，導致公部門強制撤離沒有做到位。

劉世芳在廿二日上午第四次工作報告中裁示，有關馬太鞍溪堰塞湖，請偕同花蓮縣政府，「務必把握今天中午前風雨較小的黃金撤離時間，積極撤離下游鳳林鎮、光復鄉及萬榮鄉等潰堤溢流高風險區域之民眾及遊客，並落實收容安置作為」，亦請偕同花蓮縣政府就堰塞湖可能影響範圍發布細胞簡訊，確保當地及外來人員均能取得疏散撤離訊息。

張惇涵昨表示，七月廿六日空勘影像就發現確認有堰塞湖，量體非常大；主管林地的農業部、主管防災的內政部，

傳崐其：陳駿季8月稱沒立即潰堤危險

張惇涵：網路影片斷章取義 農業部當時說一定努力

記者林銘翰、劉懿萱、唐筱恬、李成隆、張曼蘋、屈彥辰／台北報導

朝野昨為洪災責任歸屬互槓。國民黨立委傅崐其質疑，他早在八月十三日就要求中央整建馬太鞍溪堰塞湖，農業部長陳駿季當時表示「沒有立即潰堤的危險」，行政院秘書長張惇涵說，網路上的影片有點斷章取義，還原八月狀況，當時堰塞湖距離溢堤還有五十公尺，陳駿季備詢時也說，為確保中下游民眾安全，農業部一定



閣揆立委互嗆

行政院長卓榮泰（左）昨勸災稱撤離有瑕疵，將查明原因；國民黨立委傅崐其（右）批行政院只出一張嘴，死傷都是因垂直避難卡住。兩人互不歡而散。

記者王燕華／攝影



堤防沖出缺口

花蓮堰塞湖溢流重創光復鄉，靠近支流光復溪旁的農舍和農田已被厚厚黑泥填平，光復溪堤防還被沖出缺口。

記者劉學聖／攝影

記者張策、王燕華、洪子凱／連線報導

花蓮光復鄉堰塞湖溢流釀成重大死傷，行政院長卓榮泰稱撤離「有瑕疵」。花蓮縣政府說明，撤離都依據中央畫設範圍、提供的門牌套圖，縣府再確認撤離戶數、人數，發布黃色警報後，廿一日近十一時就通知鄉鎮公所下午執行撤離工作，廿二日紅色警戒後持續提醒，一切均依程序處理。

依內政部指導方針，撤離分「依親」、「收容」與「垂直避難」三種。縣府依中央專家畫設影響範圍及內政部提供的門牌套圖比對，再透過電話、LINE訊息與正式公文要求各鄉鎮公所逐戶訪視、填報資料，確認撤離人數及方式，「所有紀錄詳實可查，並非沒作為。」

至於光復重災區、傳出多名罹難者的佛祖街、敦厚路及中正路一帶是否在撤離範圍內？縣府官員證實有列入中央提供的圖資與名冊。他坦言，此次中央設計的調查制度雖較簡便，但仍有瑕疵，例如戶籍與門牌難以完全比對，中央指引的垂直避難也有實務爭議，「但我們依照指導落實通知與訪查，該有程序都做了。」

由於短時間內大規模撤離有困難，卓揆前天在中央災害應變中心表示，撤離八千五百多人，絕大多數都是採就地垂直避難（往樓上或屋頂避難），一部分是依親避難，少數是安置。

對此，台北市立大學城市發展學系主任吳杰穎指出，根據現行SOP，災害來臨前，針對獨居老人、行動不便者等高風險對象，理論上應執行「事前撤離」，一般民眾才採「垂直避難」，往樓上撤離，但這次有很多罹難者為長者或行動不便者。

人命關天還在吵 重擊災民心

本報記者屈彥辰、林河名

花蓮馬太鞍溪堰塞湖溢流，滔天洪水侵襲，光復鄉頓成水鄉澤國，造成多人死傷，仍有多人失聯。多少家庭為逝者垂淚，為失聯者祈禱，但就在此時，中央和地方官員、民代，竟在國人面前大吵，聲聲爭吵無疑重重敲擊災民瀕臨破碎的心。

生死攸關之際，救災刻不容緩，每一分鐘都是拯救生命關鍵。令人扼腕的是，閣揆卓榮泰昨二度與國民黨立委傅崐其於災區唇槍舌劍，從馬太鞍溪橋一路吵到光復糖廠前進指揮所；卓榮泰最後憤而離去，丟下一句：「人民等的不是這一刻，結束。」不僅閣揆與在野黨大黨

社論

月入五萬以下免稅：一句討好背後二項難堪

賴總統近日在苗栗拜廟時拋出「大福音」，宣稱月入五萬以下的上班族明年免繳所得稅，稅收主要將由一％的高收入者承擔，明年將是國人「稅負最輕」的一年。此話，被視為他拉攏年輕世代的「德政」。事隔兩日，財政部跳出來幫他擦屁股，稱不是所有月入五萬以下者皆適用，必須是「單身、租屋、自住、無其他收入者」方符資格。賴總統急於討好年輕人，卻犯了輕率、誇張的毛病。

「高所得者承擔」、「稅負最少的一年」都是吸引人的話術，但這其實並非政府最新政策，財政部去年八月即宣布過了。根據稅制設計，更準確的說法應是，「年所得在六十二．六萬以下」的公民，可以免繳所得稅。賴清德卻把這個數字除以十二，簡化成「月薪五萬元以下」，聽起來確易懂而誘人，但兩者卻大異其趣，劃不上等號。

所謂「年所得六十二．六萬以下」，是將免稅額九．七萬元、標準扣除額十三．一萬元、薪資所得扣除額廿一．八萬元、及租金扣除額十八萬元等加總而得。無論如何，絕不等於「月入五萬元」。比方說，年輕人若與家人同住，沒有租金扣除額可扣抵，即使月入五萬元，未必滿足免稅的條件。如果有其他兼差、年終、獎金或股利所得，當然也就不符合免稅條件。賴總統雖說出了年輕

人愛聽的話，但等到承諾無法兌現時，他勢必受到反彈衝擊。

硬將「年所得六十二．六萬」說成「月入五萬以下」，雖簡明易懂、直入人心，卻大大偏離了事實。也難怪，財政部要急忙幫他踩煞車，補正修辭。但賴清德犯下這樣的錯誤，已不是第一回。二〇一八年他擔任行政院長時曾說，台灣勞工的「平均薪資」是四．九九萬元，如果薪資不到此數，員工可以向老闆要求加薪。其實，那年勞工平均薪資「中位數」僅三．九萬元，賴清德為了誇大勞工薪資，將紅利、年終、績效等非經常性薪資都計入，將勞工薪資膨脹了一萬元，還拿不實數字說嘴。事隔多年，賴清德把「年輕人」當成自己的德政，卻沒看出，這正是國家經濟及社會

發展不均的病態。如果台灣的財政要仰賴那一％的富人，而年輕世代卻被當成「弱者」加以呵護，這樣耽於病態現狀的社會，奮進提升的活力要從何而來？更令人驚心的是，根據主計總處統計，去年台灣勞工的實質經常性薪資中位數為三．四五萬元，這個數字比起賴清德二〇一八年擔任閣揆時的三．九萬元，竟還降低了五千元。六年過去，平均薪資竟是倒退，總統卻還在炫耀台灣經濟超越南韓，如此見樹不見林，不會太諷刺嗎？

無論「月入五萬以下免稅」是否德政，此議題帶出背後的三項事實，卻是極其難堪。一、台灣近年貧富差距急劇擴大，到了可怕的地步；二、我們的年輕世代，被擠入無關緊要的行列；第三，賴總統一心想著討好，卻忘了經濟根本與社會公平亟待修正。

黑白集

需要時，國家警報沒響

馬太鞍溪堰塞湖因豪雨溢流，對花蓮光復鄉造成重創。滾滾洪流沖垮橋樑，橫掃村落，捲走汽車，有如日本當年海嘯肆虐的景象重演。值得慶幸的是，前一天當地村落預防火撤離了數千人，絕大多數居民逃過一劫，但仍有十餘人因逃生不及葬身洪流。

堰塞湖七月間才因山坡崩落形成，八月中，當地民代曾憂慮是否會潰堤。中央負責的農業部認為沒問題，根據林保署估計，要到十月初才有危險。但面對天災，人就是不能大鐵齒，災難提早了半個月到來。這次，要不是前一天先行撤離了大多數居民，後果將難以想像。比起海嘯的不測，堰塞湖潰決與否更容易防範。這次在溢堤之後，

監控團隊即時警告洪峰時程，馬太鞍溪橋雖遭沖毀，但橋上入車均已疏散，這是萬幸。但有些居民仍心存僥倖，直至員警在現場呼喊，才倉皇逃生。在這種重要時刻，為何國家級警報未及時響起，讓人納悶。上周國家防災日，大家都收到測試的警報，何以大難臨頭時反而沒響報？

國家級警報主要是針對地震而設，但海嘯亦在警告範圍，為何像堰塞湖潰流這麼緊急的災難卻未派上用場？國家災害防救科技中心已將馬太鞍堰塞湖列為監測對象，也有足夠的科技設備掌握，但這次民眾接收的相關訊息顯然不足。經過這次事件，政府得想遠一些。