

快捷 PFAS 管理草案延至明年初生效 新增管制化學物質182種



2026年06月29日

【南科沙崙案】從環評大亂鬥到坐下 來對話：沙崙「生態協作平台」的初 登板與酸甜苦辣

時事新聞/台灣新聞
記者—陳昭宏
環境資訊中心 台南報導

【南科沙崙案】

生態保育

🔖 📧 📧 📧 📧

2025年9月24日下午的一通電話，中華鳥會秘書長呂錫維婉拒了南科局長鄭秀成親自拜會的請求。此前不到一小時，中華鳥會、台南鳥會與高雄鳥會剛發布聯合聲明，警示南科沙崙園區開發恐衝擊草鴉等重要生態棲地，呼籲政府進行更嚴謹的科學評估。同一時間，國科會舉行記者會高調宣告，南科產值已占全台科學園區總和過半，而占地逾500公頃的沙崙園區正蓄勢待發。開發與保育的緊張對峙，再度成為台灣社會焦點。

面對傳統環評常淪為攻防戰場的困境，南科沙崙案在正式審查前啟動「生態保育協作平台」，試圖透過專家、開發單位與民間團體的事前對話，尋求科學基礎的共識。用環境部長彭啓明話來說，就是在重大開發案中，探索「軟著陸」途徑的試驗。

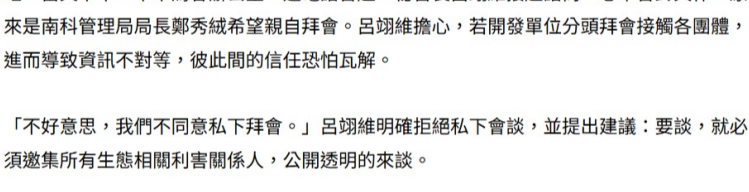
參與其中的團體既承受外部質疑，也抱持謹慎期待。這項嘗試能否打破過去「反正（環評）都會過」的無力感，為生態保育爭取更多空間和治理的可能？仍有待觀察。



南科沙崙園區引發開發與保育的緊張對峙，南科局引入「生態保育協作平台」機制，邀請專家及生態團體先就生態議題進行討論，希望避免滑向「菜市場喊價」式的保育爭論。攝影：陳昭宏

從一通拒絕私下拜會的電話開始

2025年9月18日，國發會正式審議通過南科沙崙案，台南市長黃偉傑即在臉書宣布「爭取成功」，宣稱沙崙園區將帶來年產值2.2兆元、3.5萬個工作機會；社群平台也立刻湧現罵聲：「生態劊子手」、「草鴉死定了」、「優良農地不重要嗎？」。開發與保育的對立情緒迅速升溫，而從過往經驗判斷，這類衝突通常會在環評會場集中爆發，且已難以挽回。



國發會去年9月通過南科沙崙案，台南市長黃偉傑隨即發布臉書貼文宣布「爭取成功」，卻也出現大批破壞生態的罵聲。圖片來源：截取自台南市長黃偉傑臉書

六天後，中華鳥會、台南鳥會、高雄鳥會發布**聯合聲明**，警告沙崙園區開發恐衝擊重要棲地。當天下午，中華鳥會辦公室一通電話響起，秘書長呂錫維接起話筒，心中警鈴大作，原來是南科管理局局長郭秀成希望親自拜會。呂錫維擔心，若開發單位分頭拜會接觸各團體，進而導致資訊不對等，彼此間的信任恐怕瓦解。

「不好意思，我們不同意私下拜會。」呂錫維明確拒絕私下會談，並提出建議：要談，就必須邀集所有生態相關利害關係人，公開透明的來談。

三個月後，沙崙科學園區「**生態保育協作平台**」會議於12月11日首度召開，邀請在地團體、草鴉專家及相關機關出席。共同主持人陣容為：前行行政院秘書長、現任行政院顧問李孟諤、中華民國生態專業技術服務商業同業公會理事長黃于坡、環境與發展基金會董事長張豐藤。主要參與團體包括台南社大、台南鳥會、中華鳥會、荒野保護協會台南分會、台灣濕地保護聯盟等。

南科沙崙案為何要大費周章，在環評前先行啟動「生態保育協作平台」？或許正反映我國環評機制在處理生態議題時面臨的困境。

「生態協作平台」如何誕生？

在歷經前述協會會議的討論後，南科沙崙案於2026年5月27日正式進入環評大會審查。在會場上，曾領導藻礁公投的潘忠政無奈表示，過去民間雖在體制內外竭力抗爭，甚至發動公投試圖擋下三接案，但「最終還是被輾壓過去了」，他不希望沙崙園區重演大潭藻礁的遺憾。

環境部長彭啓明事後接受媒體採訪時直言，若按傳統方式做審查，「就是死結、沒完沒了」。面對高度爭議的開發案，台灣社會亟需一個「比較好的軟著陸方法」，就是把環評當成戰場」。

平台共同主持人，中華民國生態專業技術服務商業同業公會理事長黃于坡則回憶，他曾對認識的台積電高層直言，「他們（開發單位南科局）做錯事情，你們（進駐園區的廠商）就是要概括承受。……你不是對台灣交代，你要對全世界交代。如果你連台灣的草鴉都顧不住，你跟我說台積電要在全世界設廠，你有什麼面子？」

為了讓各方找到可接受的方案，「沙崙生態保育協作平台」即為一項創新嘗試。相較於傳統環評常見的攻防對立，生態協作平台強調事前對話與共識凝聚。



沙崙開發案涉及草鴉保護議題，各方導入「生態協作保育平台」機制避免過往環評處理生態議題時的困境。圖片來源：林榮發保育團體分會提供

黃于坡說明，協作平台原型可追溯自工程界早期的「**快速生態評估法**」（REA）及晚近的「**生態檢核**」作法。2017年福智基金會在苗栗通霄擴建「**月精光明寺**」案，是首例採用生態協作平台機制的開發案。該案涉及石虎棲地，開發單位在環評前，邀集多位石虎專家及保育團體評估選址影響，調整設計方案。由於該案已事先盤點確認，環評階段就能更聚焦，避免無謂的討價還價。

環評淪為攻防戰場，猶如「菜市場喊價」

「沒有人知道怎樣的開發，在生態上才叫OK。」黃于坡指出，台灣環評制度從污染管制邏輯出發，噪音、水質、空氣品質等項目都有明確標準，唯獨生態議題最難把關。



南科沙崙案案在5月27日正式進入環評審查，確認須進入二階環評程序。攝影：陳昭宏

面對開發可能造成生態衝擊，環評委員與民間團體往往只能不斷加碼，要求更多調查、保留更多棲地，甚至砍砍點樹；開發單位則傾向預留空間，未必一開始就提出最佳方案，導致生態保護在環評過程中常淪為「菜市場喊價」。

黃于坡解釋，多數開發案在送進環評前就已「把設計做死」，即使進行生態調查，結果也難以回頭到規劃設計與工程配置，「很多案子是規劃設計沒做好，然後環評在那邊擦脂抹粉。」

「只能叫他（開發單位）調查、調查、再調查。但問題是，如果調查結果沒辦法反饋到設計規劃，那你調查的意義在哪裡？」黃于坡說。



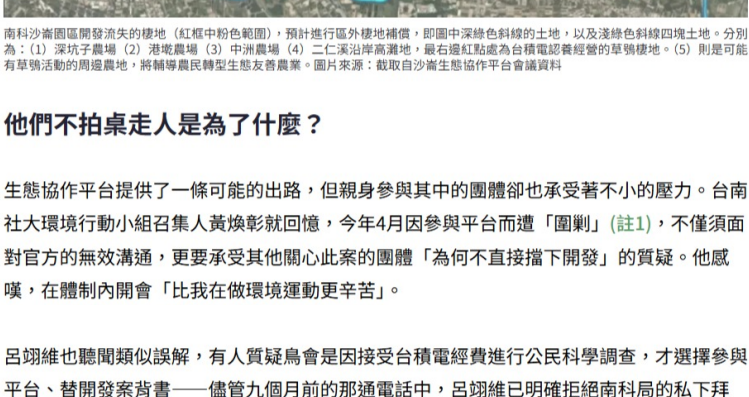
在一片農地之中，白茅草隨風搖曳，是適合草鴉築巢繁殖的環境。攝影：陳昭宏

呂錫維也無奈表示，「大家聽到地理環評都會覺得絕望啊，反正最後幾乎都會過。」長期下來，民間團體對開發單位與審查機制逐漸失去信任，抗爭也常走向「逢開發必反」的零和對立，「動物最後還是沒有得到幫助。」

官方開啟前期協作 台積電扮演關鍵角色

2024年底，國科會收到台積電的一紙公文，希望尋找一塊150公頃以上的土地，用來興建10座先進製程晶圓廠。2025年初，南科沙崙科學園區開發案的消息首次曝光，並曾例舉在環評前破例成立「生態協作平台」，不少平台成員都認為，未來將要進駐的台積電，扮演著關鍵的角色。

李孟諤就透露，是認同生態保育的台積電高層主動向法院提出，希望沙崙案能與生態團體進行前期溝通。



台積電近年開始在「氣候及自然環境」中，依據TNFD框架檢視自然風險。圖為南科沙崙園區內的台積電廠設。攝影：陳昭宏

台積電從2023年起，便依據TNFD（自然相關財務揭露）框架，盤點自身對自然生態的潛在影響，各個投資機構（如貝萊德等）也越來越重視氣候及自然風險。呂錫維觀察，台積電此次願意「踩住煞車、放軟去做這件事」（指參與協作平台推動），並接受以自然零淨損（NNL）作為生態協作基礎，某種程度反映TNFD基於科學的「遊戲規則」對第一線科技大廠產生制衡效果，促使他們在開發時必須對國際社會交代量化的保育作為。

今年5月底環評前，南科管理局依生態協作平台的意見，初步提出新的園區配置方案，保留西側核心樹林，以及南側、東側兩側較完整的草地，並開始以「生態零淨損」（NNL）概念評估開發後所需的林地補償面積。同時，行政院也協調週邊台糖農場及二仁溪高灘地，納入未來保育規劃，作為區外補償棲地的範圍。



南科沙崙案開發案涉及的農地（以粗中粉色範圍），預計進行區外棲地補償，保留沙崙綠色斜紋的土地，以及淺綠色斜紋的農地。分別為：（1）深坑子農地（2）淺坑農地（3）中坑農地（4）二仁溪沿岸農地，最右邊紅點處為台積電廠設經營的草鴉棲地。（5）則屬可能有效活動的農地。除輪流農民聯盟生態教育團。圖片來源：截取自沙崙生態協作平台會議資料

他們不拍桌走人是為了什麼？

生態協作平台提供了一條可能的出路，但親身參與其中的團體卻也承受著不小的壓力。台南社大環境行動小組召集人黃煥彰就回憶，今年4月因參與平台團體「承辦」（註1），不僅須面對官方的無效溝通，更要承受其他關心此案的團體「為何不直接擋下開發」的質疑。他感嘆，在體制內開會「比我在做環境運動更辛苦」。

呂錫維也聽聞類似誤解，有人質疑鳥會是因接受台積電經費進行公民科學調查，才選擇參與平台、替開發案背書——儘管九個月前的那通電話中，呂錫維已明確拒絕南科局的私下拜會。

為劃清界線，五個參與團體——台南鳥會、中華鳥會、台南社大環境行動小組、濕盟、荒野保護協會於今年4月聯合發布**訴求與建議**，重申「參與平台不等於同意開發」。聲明強調，目前的「不反對」態度是階段性、有條件、基於科學評估與對話成果，不應被解讀為支持沙崙案，更不代表認同其能源、空污、水資源等相關議題。

呂錫維嚴肅表示，若官方對外宣傳平台成員支持開發，或背離平台討論形成的共識，鳥會將重新評估是否繼續參與，「就算最後台積電不來了，我根本也沒那麼在意。」

那麼，在談判充滿疲憊與「被貼標籤」的風險下，為什麼不選擇最簡單的拍桌走人？黃煥彰回想，開發消息剛傳出時，社大逐一拜訪里民，發現許多人明確表態支持，「只要台積電來，其他他們都不管」。他思考，體制外抗爭效果恐怕有限，便選擇加入協作平台，「看能不能在區內與區外（補償），可以保留最大抗爭空間」。

呂錫維則表示，鳥會從未將參與視為替開發案護航，而是期待藉此推動NNL與「環評前啟動協作溝通」制度化，為未來重大開發案建立可借的方法。



中華鳥會秘書長呂錫維強調，鳥會參與平台並非為開發案護航，而是希望藉此建立典範，使未來開發案有機會依循環評前溝通、NNL等機制。攝影：陳昭宏

呂錫維想嘗試打破的，正是過去那種「反正（開發案）都會過」的無力感。他強調，在制度內減少開發衝擊，也步入民主社會面對重大爭議時的處理方式。

沙崙地貌的重塑或已步入倒數，但這場名為「協作」的實驗，仍在進行之中。

註1 今年4月，台南市環境保護聯盟、氣候政策聯盟、大地心環境關懷協會、看守台灣協會、台灣關心生態協會、苗栗縣環境保護聯盟等團體，發給「進救沙崙量測、拒絕假生態科學團體」，並在5月27日的環評大會前召開記者會，持續環評評估與退回補償金。

你的關心，關乎環境——讓《環境資訊中心》為環境發聲

《環境資訊中心》需要你的支持！我們相信唯有資訊公開普及，才能促成民眾的參與和行動，邀請您加入定期捐款行列，讓我們持續為環境發聲。

前往捐款

相關文章

【南科沙崙案】環評推過馬路、草鴉的交還處：走進…

【南科沙崙案】半年逾50次夜眠只為留下紀錄：沙崙…

【南科沙崙案】從環評大亂鬥到坐下對話：沙崙「…

【南科沙崙案】台灣大型開發案首次「生態零淨損」…

【南科沙崙案】想想沙崙未來：八位關鍵人物的心聲…

近10年敗訴案件只有1.5% 黃斐悅：「污染管制」還…