

ESG革命 企業沒跟上就淘汰

全球響應綠電生產 歐盟將實施碳邊境稅 加深企業危機感

編按

聯合報系願景工程去年8月公共化，自報系獨立而出，成立基金會。為持續推動社會進步，聯合報系即起推出「陽光行動」專題，環繞永續、關懷、監督，將陸續製作相關深度報導。

記者徐珮君、劉秀珍、林安妮／專題報導

「我們跟供應商說，今後要做ESG，以後不會只管品質、交期，還會看大家有沒有節能減碳，違反勞動法規或人權…」長榮航空企業安全管理室經理劉嘉文回想，過去幾年拉著130家供應商一起做ESG，從零到有的過程，說來痛苦，卻也是一分耕耘、一分收穫。

上個月，長榮航空收到標普（DJSI）。

全球（S&P Global）買電：長榮跟供應商說要做ESG，很多國內Sustainability Yearbook》銀獎，首次參賽就得獎，讓長榮人欣喜不已。今年長榮航還要繼續協助供應商做碳盤查，盼能懂得，因為他們在國際上已經被要入ESG榮譽殿堂：道瓊永續指數

劉嘉文所言不假，在ESG盛行的年代，許多企業漸漸察覺到，ESG做不好，會影響訂單，「不止我們問人家（供應商）；貨運的客人也會問：你們有沒有ESG？」換言之，ESG已逐漸成為一條嚴苛的產業淘汰線。

ESG，在2004年首現於聯合國的一份報告，這把尺，量的是企業的環境（E）、社會責任（S）與治理（G）。相比過去談了很多年的「企業社會責任」（CSR），企業還可籠統談自己做善事的理念、故事；來到ESG時代，這把尺更看重的是「行動」。

台灣最引以為傲的電子產業，也正經歷一場快速的ESG革命。蘋果在2019年首度推出全線綠生產的iPhone 11，蘋果供應鏈裡的台廠，包括護國神山台積電、鴻海、可成、和碩、廣達等，全加入響應綠電生產。2020年7月，

蘋果宣告，2030年蘋果供應鏈將全員達到淨零碳排，比國際主流國家承諾的2050年，還提早20年。

蘋果一聲令下，台積電去年4月跟進宣布，台積電的設備供應商，必須在2030年節能20%。

不難看出，在全球供應鏈彼此影響下，這場ESG革命來得又急又快，不想掉訂單的人，只能加入。

就連不常搶國際單的國營事業，也感受到巨大的ESG壓力。蔡總統在去年世界地球日宣布，台灣將在2050年實現淨零碳排，做為全國最大排碳大戶的台電，除了積極配合政策，調整用電結構：增（天然）氣、減煤與展綠（能），外，今年也把發展「脫碳」技術，列為推動ESG的重中之重。

台電副總經理徐造華說，台電正爭取政府支持，盼找地方設立

破壞試驗沙盒；今年還會與德國西門子、日本三菱合作，共同發展替代燃料，減少碳排放。

台電代理董事長、經濟部次長曾文生提到，相較過去，國營事業多談營收獲利，這些年更重視ESG關注的各種非財務指標。

像是去年，經濟部旗下的油糖水電等國營事業，就首度實現董事會裡的「女董事」占三分之一，滿足ESG其中一個治理指標（G）。

國內大企業拚ESG，頂著頭盔往前行。中小企業怎麼辦？尤其當歐盟準備在明年對進口產品收取碳邊境稅，台灣也將立法收取碳費，警報接連響起，驚醒在全球淨零碳排趨勢中，多半以「局外人」自居的中小企業。中小企業磐石獎聯誼會總會長陳萬來斷言，「（減碳）壓力會比我們想像的時間還提前來到」。對製造業中小企來說，

ESG當中的重要課題就是減碳。

陳萬來說，歐盟實施碳邊境稅後，勢必會讓當地客戶重新依供應商的破壞條件，選擇新供應商，「現在看起來風平浪靜，但壓力就像海嘯，等到發生時，根本來不及跑！」他的語氣淡定，但描繪的前景讓人感到危機四伏。

台灣有近155萬家中小企，多屬全球供應鏈的一環。他們在疫情下感受到碳焦慮，但資本、人力、情報有限，很難像大企業一樣，風風火火開展ESG。

最近的一份調查，尤其讓人擔心。全國工業總會旗下有153個產業公會和協會，去年11月初完成的調查顯示，還有四成的受訪者不知道政府有2050年淨零排放的目標，另外還有不少業者批評，政府淨零排放工作進程緩慢。台灣的ESG之路，看起來並非坦途。

國內外ESG行動

- 2005年 聯合國要求全球大型投資機構遵守PRI，把ESG放進投資決策與思考
- 2015年 聯合國發布17項永續發展指標（SDGs）
- 2018年 聯合國IPCC提出2050年全球淨零排放
- 2021年 聯合國IPCC提出2050年全球淨零排放
- 2022年 我國金管會推出「上市櫃公司永續發展路徑圖」
3月 國發會公布「台灣淨零碳排路徑圖」
- 2023年 歐盟實施碳排放申報、碳邊境稅
台灣徵收碳費（預定）
- 2027年 全體上市櫃公司完成溫室氣體盤查
- 2030年 歐盟溫室氣體減量五成
- 2050年 全球多國實踐淨零碳排，如英、法、韓、日、丹麥等

資料來源：採訪整理 林安妮／製表



歐盟將在明年實施碳邊境稅，引發不少國內中小企業的碳焦慮。圖為去年COP26閉幕之日，場外抗議不斷。

特派記者林奕成／攝影

評鑑績效 分四等級

【記者劉秀珍、林安妮／專題報導】身處一個大家都說正在做ESG的年代，高下還是有差別的！

勤業衆信會計師事務所永續服務團隊負責人陳盈州說，從ESG報告就可以看出差異，「有的公司提到減碳，會根據碳盤查，講一年排放量是多少，但有些公司只是揭露用電量，層次差很大」。

安侯永續發展顧問公司執行副總經理林泉興也建議，推動ESG，最好形成公司整體意識，且多參考國際標準。這兩位ESG專家，根據近年國內企業履行ESG情況，將企業分為四等級：入門、初階、進階與標準。

入門企業：剛開始做ESG內部準備與分析的公司，準備要聆聽利害關係人對ESG的關注，並摸索未來永續投資的方向。

利害關係人要說話的對象，以長榮航空為例，利害關係人包括了政府機構、股東、員工、旅行社、供應商、顧客、媒體等；以台電來說，範圍更廣，甚至連全台1,400多萬用電戶，都是溝通對象。

「利害關係人在意的事，就是你的是事」，陳盈州說，過去曾有國際主權基金三番兩次來函詢問國內某企業人權事項，但企業回答不充分，結果可能是：輕者，列入觀察黑名單，重者，被剔除於投資名單外。

初階企業：有ESG意識，明白自己的ESG目標，也清楚利害關係人的觀感，並建立自己的學習標準。初階企業多半已在公司董事會底下設立永續委員會。

林泉興解釋，有了永續委員會，就可先來對焦要做那些事，接著展開ESG策略藍圖，並編列預算，建立短中長期計畫。

進階企業：對ESG有更深一層了解，企業成員理解為什麼要推動ESG，且行動多年。有能力且有意願者，可參加國際永續評鑑或加入國際倡議。

陳盈州解釋，即便是台積電當年開始做ESG時，也是拿出道瓊永續指標（DJSI）的標準，來學習參照，甚至想辦法擠入DJSI，有為者亦若是。

標準企業：多是成熟的ESG行動家，時常得到ESG獎項，甚至成為國際永續指數的成分股，如護國神山台積電、宏碁、統一超商等台灣企業。

減碳大考 中企沒錢沒人

【記者劉秀珍、林安妮／專題報導】

在台灣，有愈來愈多企業在政府規定下，必須撰寫ESG報告。

安侯永續發展顧問公司執行副總經理林泉興直言，對於全台百大或前兩百大的企業來說，執行ESG或寫報告，不是難事，他比較擔心中小企業，「中小企業可用資源不多，需要政府多幫忙」。

依照金管會上路中的「公司治理藍圖3.0」，目前需要撰寫社會責任報告書（將更名為永續報告書），除了食品、化工、金融保險業及資本額超過50億元的上市櫃公司外，自2023年起，資本額達20億元以上的上市櫃公司，也必須撰寫。

廣大中小企業未來也將逐漸「被波及」，需要有具體的ESG行動。在ESG三大領域中，一般認為，中小企最難跨過的檻，就是減碳。

經濟部在今年1月底，宣布攜手產業，透過「以大帶小」方式，協助產業建立碳管理能力。

第一步先做「碳盤查」，了解個別企業在生產環節中，直接或間接排放的溫室氣體。

「以大帶小」，是指由有經驗、有技術的大企業，帶領供應鏈相關的小型業者，從碳盤查開始，一起推動減碳。此外，經濟部也找上工總成立碳中和聯盟，預定4月上路，目前已有一七家大企業願意出面，呼應政府的減

碳「以大帶小」行動。

不過，中小企業要完成碳盤查，並不容易。中小企業智石獎聯誼會總會長陳萬來說，依新版2023年環境管理國際標準溫室氣體部分，進行盤查，起码需時九個月，耗費逾百萬元，對一些中小企業來說，很難負擔得起。

「中小企一般會評估回報率，決定是否投注資源，有急迫性又經營營的，一定先做」，陳萬來認為，這是何以大企業容易推動「碳盤查」，而中小企多慢半拍的原因。他鼓勵業者，只要還有獲利，一定要趕緊搬永續預算，不然面對外界的排碳需求，就會趕不上。

為了解決碳盤查動輒上百萬花費，

使企業不顧花錢的「痛點」，經濟部

中小企業處最近委由工研院，開發一套免費「碳評估系統」，預定3月底，提供中小企業免費上線填寫資料。

不過，陳萬來也提醒政府，「不是有了一套評估系統就OK了，還要留意這套系統是否能被國際主流市場接受，不接受，就是無效」。

對企業來說，「碳盤查」的下一步，需要取得客觀的第三方認證，才能出具國際外客戶接受的報告書。目前台灣國內只有七家碳盤查的國際專業機構，近期業界盛傳，這七家國際機構的碳盤查業務，都接到明年去了，人手不足，亟待政府想辦法。

為了解決碳盤查動輒上百萬花費，

表面漂綠 忍掉訂單丟金主

【記者林安妮／專題報導】相比過去企業做「永續報告」（CSR），還可談做善事的理念跟故事，來到ESG時代，專家們更看重兩件事，一是回到「核心本業」談ESG，二是，具體行動有那些？

安侯永續發展顧問公司執行副總經理林泉興說，如果只是點綴，或虛偽不實的陳述，就要小心有「漂綠」的問題。

如果「漂」的行為，是發生在環境面（E），如：企業宣示火力減碳，但並不務實做好碳盤查，只是種種樹、買賣碳權，做一些「表面處理」的

事，很可能會有評級機構或組織質疑你「漂綠」（Greenwash）；在國外，甚至有ESG評鑑機構會去查，有那些業者嘴上說ESG，私底下遊說反對氣候變遷政策。若被抓到表面漂綠，嚴重者恐掉訂單，甚至投資人不願再投資。

漂的行為，若是發生在社會面（S），比如在台灣，有名企業標榜自己是幸福企業，卻多次發生違反勞動法令，就有社會漂洗的問題了。

還有一種是從漂綠延伸出來的「漂藍」，意思是，嘴巴說要響應「聯合國永續標準」（聯合國標誌是藍色的

），但從聲明到落實，花了好多年，一些事最重要？如化工產業最不能迴避

也缺乏關鍵行動。

要避免漂洗，林泉興說，最好的方

ESG痛點，就是管控汙染排放與管

理化學品；由此延伸的S，就可以是，法就是回到本業來想在ESG面向上那採購更好的設備，減少員工受傷。

林安妮／製表

常見三漂

漂綠

- 標榜低碳、能源轉型，但實際作為無法達成巴黎氣候協定願景
- 所謂減碳，只是種樹、買碳權，迴避更重要的設備更新等
- 言行不一，甚至積極遊說反對氣候變遷政策

漂S

- 標榜幸福企業，卻經常發生違反勞動法令情事
- 發社會債券說要蓋員工宿舍，卻拿去蓋廠

漂藍

- 從宣布到落實，間隔太久，且缺乏關鍵行動

資料來源：採訪整理

林安妮／製表